

БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА

Кременецький місцевий центр з надання безоплатної вторинної правової допомоги

В задоволенні позовних вимог фінансової установи про стягнення коштів згідно кредитного договору- відмовлено

Безліч історій щодо стягнення заборгованості згідно кредитних договорів закінчуються для клієнтів банків повною втратою моральних сил та матеріальних активів. Хтось втрачає усі заощадження, хтось втрачає нерухоме майно, а хтось ще і здоров'я. Однак, наша кредитна історія закінчилась хепі-ендом! У 2011 року громадянин В. уклав кредитний договір з Публічним акціонерним товариством «Плюс Банк» на суму 11150,00 грн. зі сплатою 29,98 % процентів річних з погашенням кредиту у терміни, передбачені встановленим кредитним договором, графіком щомісячних платежів.



У зв'язку з складними життєвими обставинами у пана В. виникла заборгованість. Так як, у 2014 році проходив службу у добровольчому батальйоні та безпосередньо брав участь в антитерористичній операції, тоді ж отримав поранення та проходив довготривале лікування.

У тому ж 2014 році рішенням Кременецького районного суду Тернопільської області ухвалено заочне рішення та стягнуто з громадянина В. борг за цим кредитним договором.

У 2021 році правонаступник банку пред'являє для виконання у виконавчу службодане рішення, і лише після цього клієнт дізнається про таке рішення. Наступним етапом у цій історії став перегляд, з ініціативи пана В., даного заочного рішення щодо стягнення заборгованості.

Порадившись з адвокатом Іриною Сідоровою, якого призначив Кременецький місцевий центр з надання БВПД, було вирішено підготувати відзив на позовну заяву про стягнення заборгованості згідно кредитного договору.

Рішенням суду в задоволенні позовних вимог фінансової установи про стягнення коштів згідно кредитного договору- відмовлено.
(<https://reyestr.court.gov.ua/Review/100600692>)

Коментує адвокат Ірина Сідорова: «У статті 81 Цивільного процесуального кодексу України зазначається, що кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається, як на підставу своїх вимог або заперечень, крім випадків, встановлених цим Кодексом. Доказування не може ґрунтуватися на припущеннях.

У даному ж випадку фінансова установа в обґрунтування своїх вимог подала лише розрахунок заборгованості, де зазначено лише суми заборгованостей, а саме прострочений борг, прострочені проценти, строкові проценти, нарахована плата за обслуговування кредиту, пеня, віндикаційні витрати. Але з даного розрахунку заборгованості не можливо було встановити дійсний розмір заборгованості відповідача, періоди за які така заборгованість була нарахована, суми та часу внесення відповідачем платежів тощо.

Доказами, які можуть підтвердити наявність або відсутність заборгованості, а також встановлювати розмір зазначеної заборгованості, можуть бути виключно документи первинної бухгалтерської документації, оскільки лише первинні документи, які фіксують факти здійснення господарських операцій та складені під час здійснення господарської операції - є правовою підставою для бухгалтерського обліку господарських операцій.»