

**Узагальнені результати аналізу ефективності бюджетної програми
за 2023 рік**

Відділ архітектури та містобудування Збарзької міської ради
(найменування головного розпорядника)

Результати аналізу ефективності:

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
			Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5	6
1	1610160	Керівництво і управління у відповідній сфері у містах(місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах	230,45		
2	1617350	Розроблення схем планування та забудови територій (мвстобудівної документації			101
		середній результат оцінки програми		165,70	

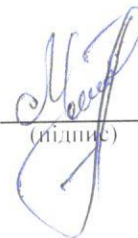
¹Зазначаються усі програми, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми по головному розпоряднику коштів

3. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назвабюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3	4
1	1617350	Розроблення схем планування та забудови територій (мвстобудівної документації	Низька ефективність програми спричинена відсутністю вихідних даних, внаслідок чого не було розроблено історико-архітектурний план міста

²Зазначаються усі програми, які мають низьку ефективність

**В.о.начальника відділу, спеціаліст I категорії
відділу**



Марія МАРТИНЕНКО

(підпис)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми за 2023 рік

КПКВК МБ

Керівництво і управління у відповідній сфері у містах(місті Києві), селищах, селах;
територіальних громадах

Програма:

Завдання:

Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2022)			Звітний період (2023 рік)		
	Загоруджено	Виконано	Виконання плану	Загоруджено	Виконано	Виконання плану
Показники ефективності:						
кількість виконаних листів, звернень, заяв, скарг на одного працівника	137	141	1,03	70	71,67	1,02
кількість прийнятих нормативно-правових актів на одного працівника	16	32	2,00	46	49,67	1,08
витрати на утримання однієї штатної одиниці	262,13	262,03	1,00	304,28	283,17	1,07
кількість заяв на видачу будівельних паспортів, паспортів привязки тимчасових споруд, листів відповідності, витягів з містобудівної документації, проведення громадських слухань на одного працівника				37	39,33	1,06
Показники якості:						
відсоток вчасно виконаних доручень, листів, звернень, заяв у їх загальній кількості				100	100	1,00
відсоток прийнятих нормативно-правових актів у загальній кількості підготовлених				100	100	1,00

Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{\text{еф}} = (1,02 + 1,08 + 1,07 + 1,06) : 4 \times 100 = 105,750$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{\text{як}} = (1 + 1) : 2 \times 100 = 100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{\text{сф}} = (1,03 + 1) : 2 \times 100 = 101,5$$

$$I_i = 105,75 : 101,5 = 1,042$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки $I_i > 1$, що відповідає критерію оцінки 25 балів.

Визначення ступеню ефективності

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром

$$E = 105,75 + 100 + 25 = 230,45$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має 230,45 нарахованих балів та має високу ефективність.

В.о.начальника відділу, спеціаліст I
категорії відділу

 (підпис) Марія МАРТИНЕНКО

Результати аналізу ефективності бюджетної програми за 2023 рік

КПКВК МБ

Розроблення схем планування та забудови території (містобудівної документації)

Програма:

Завдання:

Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень

Виконання результативних показників бюджетної програми

Показники	Попередній період (2022)			Звітний період (2023 рік)			
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану	
Показники ефективності:							
середні видатки на розроблення історико-архітектурноопорного плану				800	0		дестим
середні видатки на розроблення одного детального плану				30	29,53	1,02	дестим
Показники якості:							
рівень готовності історико-архітектурного опорного плану				100	0	0,00	стим
рівень готовності розроблення одного детального плану				100	100	1,00	стим

Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$I_{(еф)} = (0,0 + 1,02) : 2 \times 100$	51
--	----

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$I_{(як)} = (0 + 1) : 2 \times 100$	50
-------------------------------------	----

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$I_{(еф)} \text{ баз}$	0
I_{1-}	0

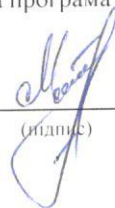
Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки, дані за попередні бюджетні періоди відсутні, загальна шкала коригується

Визначення ступеню ефективності

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$E = 51 + 50$	101,00
---------------	--------

При порівнянні отриманого значення зі скоригованою шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма відповідає низькому рівню ефективності

В.о. начальника відділу, спеціаліст I
категорії відділу


(підпис)

Марія МАРТИНЕНКО