

### ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ

за 2025 рік

1.	09000000	Орган у справах дітей	(найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету)	44018546	(код за СДРПОУ)
2.	09100000	Служба у справах дітей Збарзької міської ради	(найменування відповідального виконавця)	44018546	(код за СДРПОУ)
3.	09101600	0160	0111	1955800000	(код бюджету)

Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах

(найменування бюджетної програми згідно з Типовою програмною класифікацією видатків та кредитування місцевого бюджету)

4. Мета бюджетної програми  
**Керівництво і управління у сфері соціального захисту дітей-сиріт, дітей позбавлених батьківського піклування та дітей, які опинились у складних життєвих обставинах.**

5. Оцінка ефективності бюджетної програми за критеріями:

5.1 "Виконання бюджетної програми за напрямками використання бюджетних коштів":

(тис. грн)

№ з/п	Показники	План з урахуванням змін			Виконано			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	<b>Видатки (надані кредити)</b>	<b>2 346,70</b>	<b>13,74</b>	<b>2 360,44</b>	<b>2 346,70</b>	<b>13,74</b>	<b>2 360,44</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
1.1	Виконання повноважень і завдань наданих законодавством у сфері соціального захисту і профілактики правопорушень серед дітей	2 346,70	13,74	2 360,44	2 346,70	13,74	2 360,44	0,00	0,00	0,00
Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками: Економія фонду оплати праці та економія з оплати послуг (крім комунальних)										

5.2 "Виконання бюджетної програми за джерелами надходжень спеціального фонду":

(тис. грн)

№ з/п	Показники	План з урахуванням змін	Виконано	Відхилення
1.	Залишок на початок року	X	0,000	X
в т.ч.				
1.1	власних надходжень	X	0,000	X
1.2	інших надходжень	X	0,000	X
Пояснення причин наявності залишку надходжень спеціального фонду, в т.ч. власних надходжень бюджетних установ та інших надходжень, на початок року: -				
2.	<b>Надходження</b>	<b>13,739</b>	<b>13,739</b>	<b>0,000</b>
2.1	власні надходження	13,739	13,739	0,000
2.2	надходження позик	0,000	0,000	0,000
2.3	повернення кредитів	0,000	0,000	0,000
2.4	інші надходження	0,000	0,000	0,000
Пояснення причин відхилення фактичних обсягів надходжень від планових: -				

Залишок на кінець року	X	0,000	X
в т.ч.			
3.1 власних надходжень	X	0,000	X
3.2 інших надходжень	X	0,000	X

Пояснення причин наявності залишку надходжень спеціального фонду, в т.ч. власних надходжень бюджетних установ та інших надходжень, на кінець року: -

### 5.3. "Виконання результативних показників бюджетної програми за напрямками використання бюджетних коштів":

№ з/п	Показники	Затверджено у паспорті бюджетної програми				Виконано				Відхилення			
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11			
	затраг	7	0	7	6	0	6	-1	0	-1			
	кількість штатних одиниць												
	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками: Розбіжність пояснюється наявністю вакантної посади.												
	обсяг видатків на утримання установ	2346,7	13,74	2360,44	2346,7	13,74	2360,44	0	0	0			
	продукту												
	Кількість дітей-сиріт, дітей позбавлених батьківського піклування, та дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, що перебувають на обліку служби	165	0	165	168	0	168	3	0	3			
	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками: На кінець звітного періоду взято на облік дітей, які отримали статус дітей, які постраждали внаслідок військових дій та збройних конфліктів.												
	Кількість підготовлених рішень, щодо захисту дітей	85	0	85	86	0	86	-1	0	-1			
	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками: Збільшення кількості звернень, щодо захисту майнових прав дітей.												
	Представництво інтересів дітей в судах та інших органах влади	60	0	60	61	0	61	1	0	1			
	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками: Збільшення судових засідань з питань захисту прав дітей.												
	Кількість отриманих листів, звернень, скарг, заяв	1050	0	1050	1049	0	1049	-1	0	-1			
	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками: Зменшення кількості отриманих листів з питань основної діяльності служб у справах дітей.												
	ефективності												
	кількість підготовлених рішень, щодо захисту дітей на одного працівника	12,14	0	12,14	14	0	14	1,86	0	1,86			
	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками: Збільшення кількості підготовлених рішень на 1 працівника зумовлено збільшенням кількості звернень щодо майнового захисту прав дітей та наявністю вакантної посади.												
	кількість представництв інтересів дітей в судах та інших органах влади	8,57	0	8,57	10	0	10	1,43	0	1,43			
	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками: Збільшення кількості представництв інтересів дітей у судах на 1 працівник зумовлено збільшенням кількості судових засідань до яких залучена служба у справах дітей та наявністю вакантної посади, що спричинило збільшення кількості представництв на 1 працівника.												
	Витрати на утримання 1 штатної одиниці	335,24	1,96	337,2	391,12	2,29	393,41	55,88	0,33	56,21			
	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками: Розбіжність пояснюється вакантною посадою, що спричинило збільшення витрат на 1 працівника.												
	Кількість опрацьованих листів, заяв, звернень на 1 працівника	150	0	150	174,83	0	174,83	24,83	0	24,83			
	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками: Опрацьовано більше листів на одного працівника у зв'язку із наявністю вакантної посади.												
	якості												
	Відсоток опрацьованих листів, звернень, скарг, заяв до показників попереднього року	100	0	100	100	0	100	0	0	0			
	Відсоток прийнятних рішень у загальній кількості підготовлених рішень	100	0	100	100	0	100	0	0	0			

### 5.4 "Виконання показників бюджетної програми порівняно із показниками попереднього року":

Оцінка відповідності фактичних результативних показників проведенням витраткам за напрямком використання бюджетних коштів, спрямованих на досягнення цих показників:

За звітний період видатки за напрямком "Скринінг і управління у відповідній сфері" дозволили в повному обсязі забезпечити функціонування установ.

Незважаючи на незначне відхилення за кількістю штатних одиниць (-1), показники продукту перевищують план.

Показники якості (відсоток опрацьованих листів, скарг) виконані на 100%, що підтверджує цільове та ефективне використання бюджетних коштів.

Фактичні результативні показники за всіма групами (затраг, продукту, ефективності та якості) відповідають обсягу проведених витратів. Напрямок використання бюджетних коштів є обґрунтованим, а результати діяльності - успішно значущими та такими, що відповідають паспорту бюджетної програми.

(тис. грн)

№ з/п	Показники	Попередній рік				Звітний рік				Відхилення (у відсотках)			
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11			
1.1	Відхилення повноважень і завдань (надані кредити)	1 804,69	28,78	1 833,47	2 346,70	13,74	2 360,43	30,03	-52,26	28,74			
	Виконання повноважень і завдань (надані кредити) порівняно із аналогічними показниками попереднього року: Згідно Постанови №484 від 20.04.2024 року Про внесення змін до постанови КМУ від 09.03.2006 р. №268 "Про упорядкування структури та умов оплати праці працівників апарату виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів." в службі у справах дітей підвищилися посадові оклади для всіх посадових осіб без збільшення фонду оплати праці. На 2025 рік фонд оплати праці розраховувався відповідно до нових посадових окладів, що порівняно із 2024 роком відповідно збільшився. Також у 2025 році збільшились видатки на комунальні послуги та додалась нова штатна одиниця - волей захисту і профілактики правопорушень серед дітей	1 804,69	28,78	1 833,47	2 346,70	13,74	2 360,43	30,03	-52,26	28,74			
	Пояснення щодо збільшення (зменшення) обсягів проведених витрат (наданих кредитів) порівняно із аналогічними показниками попереднього року: Згідно Постанови №484 від 20.04.2024 року Про внесення змін до постанови КМУ від 09.03.2006 р. №268 "Про упорядкування структури та умов оплати праці працівників апарату виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів." в службі у справах дітей підвищилися посадові оклади для всіх посадових осіб без збільшення фонду оплати праці. На 2025 рік фонд оплати праці розраховувався відповідно до нових посадових окладів, що порівняно із 2024 роком відповідно збільшився. Також у 2025 році збільшились видатки на комунальні послуги та додалась нова штатна одиниця - волей захисту і профілактики правопорушень серед дітей												
	<b>Виконання повноважень і завдань, наланих законодавством у сфері соціального захисту і профілактики правопорушень серед дітей</b>												
	<b>затрат</b>												
	кількість штатних одиниць	6,00	0,00	6,00	6,00	0,00	6,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	обсяг видатків на утримання установи	1 804,69	28,78	1 833,47	2 346,70	13,74	2 360,44	30,03	-52,26	28,74			
	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками: Згідно Постанови №484 від 20.04.2024 року Про внесення змін до постанови КМУ від 09.03.2006 р. №268 "Про упорядкування структури та умов оплати праці працівників апарату виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів." в службі у справах дітей підвищилися посадові оклади для всіх посадових осіб без збільшення фонду оплати праці. На 2025 рік фонд оплати праці розраховувався відповідно до нових посадових окладів, що порівняно із 2024 роком відповідно збільшився. Також у 2025 році збільшились видатки на комунальні послуги та додалась нова штатна одиниця - волей захисту і профілактики правопорушень серед дітей												
	<b>продукту</b>												
	Кількість дітей-сиріт, дітей позбавлених батьківського піклування, та дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, що перебувають на обліку служби	168,00	0,00	168,00	168,00	0,00	168,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Кількість підготовлених рішень, щодо захисту дітей	125,00	0,00	125,00	86,00	0,00	86,00	-31,20	0,00	0,00	0,00	-31,20	
	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками: Зменшення кількості підготовлених рішень носить об'єктивний характер і залежить від фактичної кількості поданих заяв. В 2024 році надійшло більше заяв щодо надання статусу дитини постраждалої внаслідок воєнних дій та збройних конфліктів. В 2025 році таких звернень було менше.												
	Представництво інтересів дітей в судах та інших органах влади	78,00	0,00	78,00	61,00	0,00	61,00	-21,79	0,00	0,00	0,00	-21,79	
	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками: У 2025 році порівняно із 2024 виникло менше правових підстав для захисту інтересів дітей в судах та інших органах державної влади.												
	Кількість отриманих листів, зверлень, скарг, заяв	1 140,00	0,00	1 140,00	1 049,00	0,00	1 049,00	-7,98	0,00	0,00	0,00	-7,98	
	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками: У 2025 році отримано менше листів, зверлень, заяв у зв'язку із зменшенням кількості заяв щодо надання статусу дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій та збройних конфліктів.												
	<b>ефективності</b>												
	кількість підготовлених рішень, щодо захисту дітей на одного працівника	28,00	0,00	28,00	14,00	0,00	14,00	-50,00	0,00	0,00	0,00	-50,00	
	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками: Зменшення кількості підготовлених рішень, порівняно із кількістю представлених інтересів дітей в судах та інших органах влади												
	кількість представлених інтересів дітей в судах та інших органах влади	13,00	0,00	13,00	10,00	0,00	10,00	-23,08	0,00	0,00	0,00	-23,08	
	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками: Зменшення кількості судових засідань щодо захисту прав дітей спричинило зменшення їх на 1 працівника порівняно з попереднім роком.												
	Витрати на утримання 1 штатної одиниці	300,78	0,00	300,78	391,12	2,29	393,41	30,04	0,00	0,00	0,00	30,80	
	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками: Згідно Постанови №484 від 30.04.2024 року з 03.05.2024 р. збільшились посадові оклади без збільшення фонду оплати праці. На 2025 рік фонд оплати праці розраховувався відповідно до нових посадових окладів. А також збільшились видатки на оплату комунальних послуг.												
	Кількість опрацьованих листів, заяв, звернень на 1 працівника	190,00	0,00	190,00	174,83	0,00	174,83	-7,98	0,00	0,00	0,00	-7,98	
	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками: У зв'язку із зменшенням кількості отриманих листів, звернень, заяв зменшилась кількість опрацьованих на 1 працівника.												
	<b>якості</b>												
	Відсоток опрацьованих листів, звернень, скарг, заяв до показників попереднього року	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Відсоток прийнятих рішень у загальній кількості підготовлених рішень	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	5.5."Виконання інвестиційних (проектів) програм".												

(тис. грн)

Код	Показники	Загальний обсяг фінансування проєкту (програми), всього	План на звітний період з урахуванням змін	Виконано за звітний період	Відхилення	Виконано всього	Залишок фінансування на майбутні періоди
		3	4	5	6=5-4	7	8=3-7
1.	<b>Надходження всього:</b>	X	0,000	0,000	0,000	X	X
	Бюджет розвитку за джерелами	X	0,000	0,000	0,000	X	X
	Надходження із загального фонду бюджету до спеціального фонду (бюджету розвитку)	X	0,000	0,000	0,000	X	X
	Запозичення до бюджету	X	0,000	0,000	0,000	X	X
	Інші джерела	X	0,000	0,000	0,000	X	X
Тлумачення щодо причин відхилення фактичних надходжень від планового показника: -							
2.	<b>Видатки бюджету розвитку всього:</b>	X	0,000	0,000	0,000	X	X
Тлумачення щодо причин відхилення касових видатків від планового показника: -							
Тлумачення щодо причин відхилення фактичних надходжень від касових видатків: -							
2.1	<b>Всього за інвестиційними проєктами</b>		0,000	0,000	0,000	X	X
2.2	<b>Капітальні видатки з утримання бюджетних установ</b>	X	0,000	0,000	0,000	X	X

5.6. "Нааявність фінансових порушень за результатами контрольних заходів":

Контрольні заходи не проводились

5.7. "Стан фінансової дисципліни":

Витрати на утримання установи здійснюються в межах затверджених асигнувань загального та спеціального фонду. Всі видатки спрямовані на забезпечення основної діяльності. Відсутня дебіторська та кредиторська заборгованість. Бюджетні кошти використовуються за цільовим призначенням відповідно до паспорту бюджетної програми.

Фінансова дисципліна підтримується на високому рівні.

6. Узагальнений висновок щодо:

актуальності бюджетної програми

Бюджетна програма надає можливість в повній мірі забезпечити реалізацію функцій та завдань, покладених на службу, а також на належному рівні вирішити питання фінансового забезпечення, а саме проведення оплати всіх обов'язкових платежів за комунальні послуги та енергоносії, здійснення поточних видатків для придбання необхідних товарів та послуг, своєчасна виплата заробітної плати.

ефективності бюджетної програми

Забезпечено виконання завдань програми при використанні бюджетних коштів. Бюджетна програма ефективна.

корисності бюджетної програми

Програма сприяє виконанню повноважень місцевого самоврядування відповідно до Конституції України та Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" та здійснює забезпечення додержання вимог законодавства щодо встановлення опіки та піклування над дітьми, їх усиновлення, влаштування в дитячі будинки сімейного типу, прийомні сім'ї. Визначення пріоритетних напрямків поліпшення становища дітей, їх соціального захисту, сприяння фізичному, духовному та інтелектуальному розвитку, запобігання дитячій безпритульності та бездоглядності.

довгострокових наслідків бюджетної

бюджетна програма має довгостроковий термін дії.

Начальник

Юрій МАРХИВКА

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Оксана ЛЕВКІВ

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Головний спеціаліст-бухгалтер

## ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ

місцевого бюджету на 2025 рік

<b>1.</b>	09000000 <small>(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	Орган у справах дітей <small>(найменування (головного розпорядника коштів місцевого бюджету))</small>	44018546 <small>(код за СДРПОУ)</small>
<b>2.</b>	09100000 <small>(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	Служба у справах дітей Зборзької міської ради <small>(найменування відповідального виконавця)</small>	44018546 <small>(код за СДРПОУ)</small>
<b>3.</b>	09101600 <small>(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	0160 <small>(код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	0111 <small>(код Функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету)</small>
		Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах	1955800000 <small>(код бюджету)</small>

Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми

№ з/п	Показники	Попередній період			Звітний період		
		затверджено	виконано	виконання плану	затверджено	виконано	виконання плану
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>- показники ефективності</b>							
	Кількість опрацьованих листів, заяв, звернень на 1 працівника	183	190	1,04	150	174,83	1,17
	Витрати на утримання 1 штатної одиниці	305,62	300,78	1,02	337,2	393,41	0,86
	Кількість представництв інтересів дітей в судах та інших органах влади	13	13	1,00	8,57	10	1,17
	Кількість підготовлених рішень, щодо захисту дітей на одного працівника	20	28	1,40	12,14	14	1,15
<b>- показники якості</b>							
	Відсоток прийнятних рішень у загальній кількості підготовлених рішень	100	100	1,00	100	100	1,00
	Відсоток опрацьованих листів, звернень, скарг, заяв до показників попереднього року	100	100	1,00	100	100	1,00

\* - Показники-дестимулятори. При розрахунку використовується обернене значення:  $\frac{P_{план}}{P_{факт}}$

а) Розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності бюджетної програми:

$$\bar{I}_{(сфрф) звіт} = \sum \frac{P_{(сфрф) факт}}{P_{(сфрф) план}} \div Z_{(сфрф)} * 100$$

$$I_{(сфрф) звіт} = ((174,83/150) + (337,2/393,41) + (10/8,57) + (14/12,14)) / 4 * 100 = 108,57$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості бюджетної програми:

$$\bar{I}_{(як)} = \sum \frac{P_{(як) факт}}{P_{(як) план}} \div Z_{(як)} * 100$$

$$\text{звіт} = ((100/100)+(100/100)) / 2 * 100 = 100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попереднього періоду:

$$\bar{I}_{(ефрф,баз)} = \sum \frac{I_{(ефрф,баз),факт}}{I_{(ефрф,баз),план}} * 100$$

$$I_{(ефрф,баз)} = ((190/183)+(305,62/300,78)+(13/13)+(28/20)) / 4 * 100 = 111,36$$

$$\bar{I}_1 = \frac{I_{(ефрф,1),факт}}{I_{(ефрф,1),план}}$$

$$I_1 = 108,57 / 111,36 = 0,97$$

Оскільки  $I_1 = 0,97$ , що відповідає критерію оцінки  $0,85 \leq I_1 < 1$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 15 балів

$$I_1 = 15$$

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми набраних балів за кожним із параметрів оцінки:

$$\Sigma = I(еф) + I(як) + I_1,$$

$$\Sigma = 108,57 + 100 + 15 = 223,57 - \text{Висока ефективність}$$

Обсяг видатків на утримання установи виконано на 100% (2360,44) тис. грн. Витрати на утримання 1 штатної одиниці відповідають плану (337,20 тис.грн.)

В показниках продукту спостерігається невелике перевиконання плану, що свідчить про вищу ефективність роботи, ніж очікувалося.

Показники ефективності:

Навантаження на 1 працівника - фактична кількість підготовлених рішень - 14,00 (план складав 12,14), а кількість представниць у судах - 10,00 (план 8,57). Це підтверджує, що інтенсивність праці вища за планову.

Якість виконання :

Показники "Відсоток опрацьованих листів" та "Відсоток прийнятих рішень" становлять 100%. Це свідчить про відсутність не виконаних завдань.

Загальний висновок:

Бюджетна програма виконується ефективно.Повна відповідність фактичних видатків затвердженому плану. Результативні показники досягнуті.

\* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми

\*\* Зазначаються пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за направом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

\*\*\* Зазначаються пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

**РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ  
СТАНОМ НА 2025 РІК**

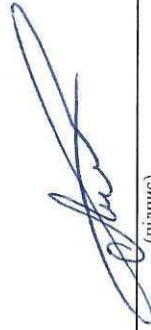
1.	09000000	Орган у справах дітей	44018546
	(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	(найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету)	(код за ЄДРПОУ)
2.	09100000	Служба у справах дітей Збарзької міської ради	44018546
	(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	(найменування відповідального виконавця)	(код за ЄДРПОУ)
3.	0910160	0160 0111 Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах	1955800000
	(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	(код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету) (код Функциональної класифікації видатків та кредитування бюджету)	(найменування бюджетної програми згідно з Типовою програмною класифікацією видатків та кредитування місцевого бюджету) (код бюджету)

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність 3	Середня ефективність 4	Низька ефективність 5
1	Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах	223,57	0	0

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

Начальник



Юрій МАРХИВКА

(підпис)

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

## Узагальнені результати аналізу ефективності бюджетних програм станом на 2025 рік

1. **0900000** **Служба у справах дітей ЗМР**  
 (КПКВК МБ) (Найменування головного розпорядника)
- 2 Результати аналізу ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
			Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5	6
1	0910160	Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах	223,57	-	-

- 3 Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які недосягнуто запланованих результатів
1	2	3	4
1	0910160	Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах	

Керівник установи головного розпорядника бюджетних коштів

  
 (підпис)

**Ю. А. Мархівка**  
 (ініціали та прізвище)